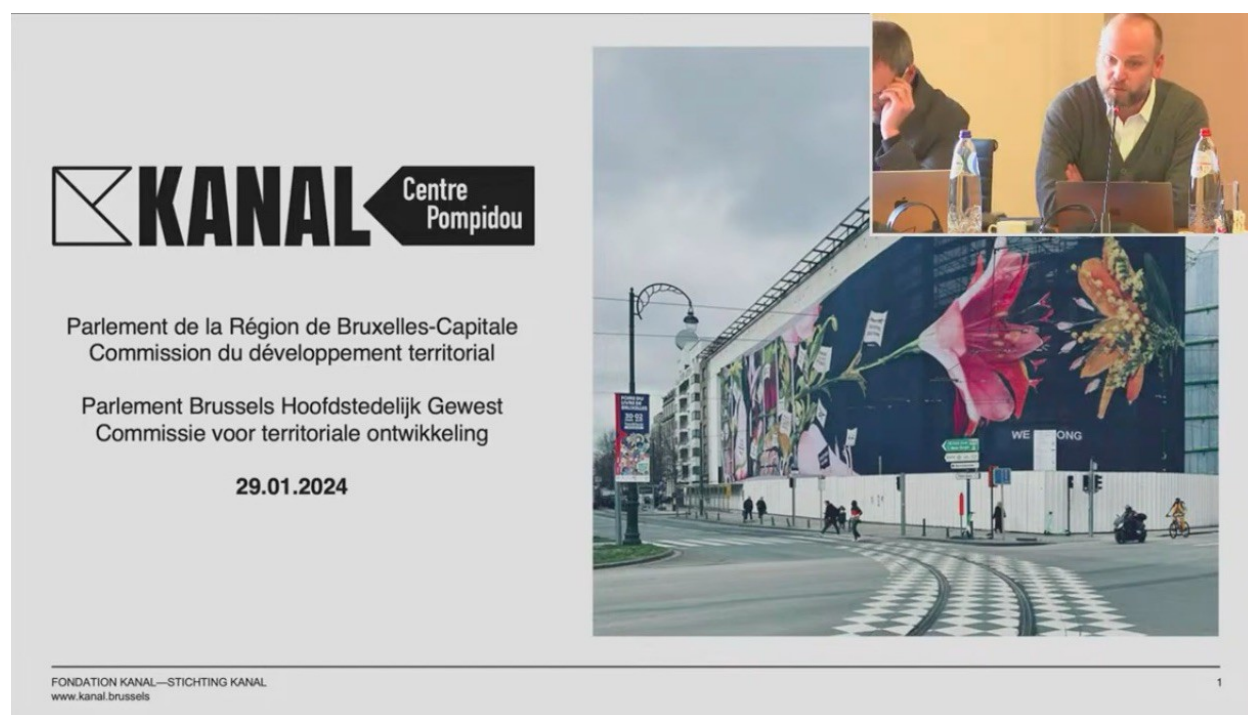


Kanal-Pompidou: démesure et naufrage annoncé.

A propos d'un projet pharaonique, trop politique et non viable.

Yves Bernard¹, 23 Février 2024

Le 29 janvier 2024 la Commission Parlementaire du Développement Territorial de la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) s'est réunie pour entendre l'équipe dirigeante du projet Kanal-Pompidou présenter le futur centre d'art qui devrait s'ouvrir dans l'ancien garage Citroën, place de l'Yzer, soit un gigantesque espace de 40.000m² au coeur de Bruxelles, et un budget total (travaux compris) estimé à ce jour à plus de 400 millions jusque fin 2028...



KANAL Centre Pompidou

Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Commission du développement territorial

Parlement Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Commissie voor territoriale ontwikkeling

29.01.2024

FONDATION KANAL—STICHTING KANAL
www.kanal.brussels

J'ai suivi attentivement les 5 heures de cette réunion disponible sur [Youtube](#)², j'en ai extrait les slides présentées par Kanal, j'ai écouté les

1 Yves Bernard (aka Yves Malicy), formation en architecture et ingénieur informaticien, chercheur en Computer Aided Architectural Design et au Philips Research Laboratory en Software Engineering, réalisateur et développeur multimédia et fondateur de la société Magic Media (magic.be), fondateur de iMAL.org en 1999 (Art Center for Digital Cultures and Technology) et son directeur jusqu'en 2021, auteur de quelques projets artistiques (ex. Martini Ground Zero 2001-2002, The Gate 2007) et conducteur de vieilles Citroën DS depuis 1986.

2 www.youtube.com/watch?v=Qc-CJGLbUJo; les slides présentées par Kanal extraites de la vidéo ainsi que la transcription des 5 heures d'interventions sont [ici](#).

questions parfois pertinentes des députés puis les réponses de Yves Goldstein, le grand patron du projet.

Comme les députés, je suis surpris qu'il ait fallu attendre si longtemps depuis 2018 pour avoir enfin un tel exposé de Kanal avec des chiffres et quelques informations concrètes. Ceci amorcerait-il le début de la fin de l'opacité totale maintenue sur ce projet très controversé imposé par Rudi Vervoort, Ministre-Président de la RBC ? J'en doute.

Globalement je pense que le projet Kanal est mal posé, disproportionné pour une pauvre RBC, c'est un projet pour un état ou une très grande ville comme Paris, il est financièrement irréaliste, un gouffre, avec un montage structurel bancal, c'est presque de l'amateurisme et c'est dangereux. Je suppose que le programme artistique n'était pas l'objet essentiel pour cette Commission parlementaire, il se résume de fait à de bonnes intentions, avec une ambition d'activités très (trop?) diversifiées, il y aura de tout à Kanal, films, musiques, performances, arts plastiques et numériques, ateliers,... Mais en 2024, alors que Kanal est censé s'ouvrir fin 2025, on ne cite aucun nom d'artiste, aucun partenariat ni co-production...

Rien n'est trop beau, trop grand, trop cher pour Kanal!

Kanal-Pompidou à Bruxelles, c'est un budget pharaonique, ahurissant ! Les chiffres témoignent de moyens considérables, luxueux, quasi indécents, bien loin d'une quelconque sobriété pourtant plus que nécessaire pour les finances exsangues de la RBC.

Déjà en 2024, 13.4 millions € de fonctionnement du pôle culturel sont prévus pour une équipe sans bâtiment et plus de 20 millions/an une fois ouvert. S'ajoutent à cela 13 millions €/an de fonctionnement "IMMO"... La pauvre Région de Bruxelles finance ainsi le centre d'art le plus subsidié de tout le royaume de Belgique, 35 millions €/an !

La rente de 2 millions par an versée au Centre Pompidou pour leur 'partenariat' est bien confirmée (même si elle se limite à 5 ans à partir de l'année d'ouverture, et après toutes ces années de matraquage de la marque Pompidou on la jette?)!

2 x 2 millions exceptionnels sont prévus pour l'ouverture, oui 2 fois, pourquoi? Peut-être parce qu'on est pas sûr de la fin du chantier et de l'année d'ouverture - 2025? 2026? plus tard ?



PLAN DE FINANCEMENT

2024—2028

RECETTES SUBSIDIEES	2024	2025	2026	2027	2028
SUBSIDES DE FONCTIONNEMENT POLE	15.250.000 €	22.600.000 €	23.000.000 €	21.600.000 €	22.100.000 €
Dotation annuelle de Fonctionnement RBC	13.500.000 €	18.600.000 €	19.000.000 €	19.600.000 €	20.100.000 €
dont subsidies Collection RBC	250.000 €	500.000 €	500.000 €	500.000 €	500.000 €
Subside Partenariat Pompidou RBC	1.750.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €
Subside exceptionnel ouverture		2.000.000 €	2.000.000 €	0 €	
Subside relatif au paiement de l'emphytéose RBC (CDG19-23)	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Subsides autres entités	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
SUBSIDES D'INVEST IMMO	9.500.000 €	17.500.000 €	10.000.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €
Subside Projet Immo RBC (solde 150M*)	5.000.000 €	5.000.000 €	5.000.000 €	0 €	0 €
Subsides TVA construction (montants prévisionnels) 50% récup	0 €	4.500.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €
Subsides relatifs aux Investissements opérationnels	4.500.000 €	8.000.000 €	500.000 €	0 €	0 €
SUBSIDES DE FONCTIONNEMENT IMMO	3.200.000 €	5.065.043 €	13.000.000 €	13.000.000 €	13.000.000 €
Subsides relatifs à la Gestion immobilière	3.200.000 €	5.065.043 €	13.000.000 €	13.000.000 €	13.000.000 €
TOTAL SUBSIDES POLE (FONCTIONNEMENT)	15.250.000 €	22.600.000 €	23.000.000 €	21.600.000 €	22.100.000 €
TOTAL SUBSIDES IMMO (FONCTIONNEMENT ET INVEST)	12.700.000 €	22.565.043 €	23.000.000 €	17.500.000 €	17.500.000 €
GRAND TOTAL RECETTES SUBSIDIEES TVAC	27.950.000 €	45.165.043 €	46.000.000 €	39.100.000 €	39.600.000 €
GRAND TOTAL RECETTES SUBSIDIEES HTVA	27.950.000 €	40.665.043 €	41.500.000 €	34.600.000 €	35.100.000 €

FONDATION KANAL—STICHTING KANAL
www.kanal.brussels

50

Avec sa très large équipe de 119 ETP, Kanal fera tout: bien sûr le centre d'art et son programme ambitieux, mais aussi on apprend au travers des réponses de Goldstein qu'il y aura une bibliothèque de 400m², un atelier d'imprimerie (*printshop*) pour les besoins internes (qui sera peut-être accessible à quelques partenaires), et des résidences d'artiste au K1 (dont on négocie le rachat du bâtiment).

Et Kanal gèrera aussi les boutiques, les restaurants sous un statut juridique non défini.

Et bien sûr, les budgets prévus pour les activités (ex. expos) sont luxueux, bien des centres d'art n'en rêveraient même pas...

Mauvaise foi, subside totale et irréalisme financier

Il y a énormément de mauvaise foi dans l'exposé de Goldstein, d'énormes zones d'ombres (dont la TVA et les recettes propres), des subsides pour tout sous des prétextes fallacieux et souvent cachés, des montages trop tordus et de regrettables manquements dans la présentation.

Ainsi par exemple:

- le tableau comparatif de Kanal avec d'autres institutions culturelles (ex. Tate, Tervuren, MRAH) comptabilisant les ETP/m² sur base du chiffre de 40.000m² (alors que seuls 12.000m² sont prévus pour les activités

culturelles à Kanal) et en oubliant les missions très différentes de ses autres institutions (ex. conservation de collections de centaine de milliers d'objets, recherche,...). Ainsi si on compare Kanal à une institution relativement similaire, le Palais de Tokyo, le ratio réel est de 1ETP/100m² pour Kanal contre 1/244m² soit plus de 2x de personnel qu'au PdT.



Centre Pompidou Metz (2021)	66 effectifs	5.020 m ²	1 / 76 m ²
Palais de Tokyo (2018)	90 effectifs	22.000 m ²	1 / 244 m ²
KANAL	119 effectifs	40.000 m²	1 / 336 m²
Tervuren	213 effectifs	11.000 m ²	1 / 51 m ²
Musées Royaux d'art et d'histoire	217 effectifs	60.000 m ²	1 / 276 m ²
Musées Royaux des Beaux- Arts (2023)	222 effectifs	Inconnu	
Palais des Beaux- Arts (2021)	245 effectifs	45.000 m ²	1 / 183 m ²
Tate (Britain – Modern – Liverpool - 2021)	850 effectifs	78.500 m ²	1 / 92 m ²
Centre Pompidou (2021)	1.033 effectifs	103.305 m ²	1/ 100 m ²

FONDATION KANAL—STICHTING KANAL
www.kanal.brussels

62

- le fameux subside de fonctionnement IMMO (13 millions/an) au prétexte fallacieux que la Régie des Bâtiments couvrirait les dépenses de fonctionnement liées au bâtiment pour les musées fédéraux (ex. 3.800.000€ pour les énergies)³. Car bien sûr, Kanal, centre régional, se voit déjà comme un grand musée fédéral.

³ Voir l'explication de Goldstein à 02:28:25



FONCTIONNEMENT IMMO

Les dépenses de gestion immobilière (couvrant le fonctionnement annuel du bâtiment dans son ensemble – 40.000 m² exploitables et des sites externes – réserves et K1 – 2.000 m²) sont relatives aux postes de :

- Sécurité
- Nettoyage
- Maintenance
- Energies
- Loyers réserves et emphytéose
- Equipements Facility Management

Dans cette enveloppe est intégré le loyer emphytéotique (1,2 millions) versé à la SAU.

Ces coûts de gestion sont donc estimés à 950k/mois hors loyers et déterminés à partir d'études externes.

Synthèse budgets GIM/ (an)	13.000.000 €
Sécurité	4.600.000 €
Nettoyage et Logistique	1.900.000 €
Maintenance	800.000 €
Energies	3.800.000 €
Equipement Facility	100.000 €
Déchets	200.000 €
Loyers	1.600.000 €
Total	13.000.000 €

A noter que les 2 autres institutions de référence bruxelloises à KANAL (Bozar et MRBA) voient une grande partie de cette gestion immobilière gérée par une administration tierce (Régie des bâtiments) et ne sont pas subventionnées directement.

- le coût final des travaux évalué à environ 200 millions mais qui ne tient pas compte de l'évolution à venir du chantier (il reste encore au moins 2 ans de travaux) et des problèmes imprévus qui vont inexorablement survenir dans cette transformation d'un ancien bâtiment industriel (Goldstein en évoque d'ailleurs un dans ses explications à 4:18:36).

- l'irréalisme et la surévaluation des recettes : les Agences Commerciales contrôlées par Kanal mais sous un statut juridique indéfini, et dont les recettes sont surévaluées (puisqu'elles ne semblent pas tenir compte du coût réel de la main d'oeuvre, aussi subsidiée peut-être?) et dont le montage fiscal est très douteux (ex. la TVA⁴). Avec ses agences, Kanal s'embourbe ainsi dans des activités qui ne sont pas du tout son coeur de métier et son expertise, et dont la rentabilité est très questionnable (ex. l'agence Food&Beverages qui devrait rapporter 5 des 15 millions/an, soit un tiers des recettes, alors que la très faible rentabilité du secteur horeca est bien connue!). Notons aussi dans les recettes les 2 millions de loyer CIVA, donc de nouveau une subvention cachée (au travers d'un renforcement du subside au CIVA?).

4 A côté de la TVA sur les activités, rappelons aussi les 20 millions de remboursement éventuel TVA sur les travaux du bâtiment et mis en rentrée prévisionnelle.



RECETTES PROPRES DES AGENCES (CONSOLIDATION)

RECETTES PROPRES HTVA	2024	2025	2026	2027	2028
Billetterie (Agence ABS)	0,00 €	1.000.000 €	3.800.000 €	3.553.180 €	3.553.180 €
Privatisations (Agence Hospitalities)	0,00 €	500.000 €	2.375.000 €	2.375.092 €	2.375.000 €
Shops (Agence ABS)	0,00 €	683.922 €	900.000 €	683.922 €	683.922 €
Sponsoring et Mécénat (Agence Fundraising)	0,00 €	600.000 €	1.000.000 €	1.000.000 €	1.000.000 €
Food and Beverage (Agence F&B)	0,00 €	2.100.000 €	5.100.000 €	5.100.000 €	5.100.000 €
Loyers (dont CIVA)	0,00 €	0 €	1.968.720 €	1.968.720 €	1.968.720 €
Prestations refacturables au CIVA		389.000,00 €	389.000,00 €	389.000,00 €	389.000,00 €
GRAND TOTAL RECETTES PROPRES	0,00 €	5.272.922,00 €	15.532.720,00 €	15.069.914,00 €	15.069.822,00 €

- l'absence de présentation de plan financier⁵ où apparaîtraient très clairement les rentrées (subsides et recettes propres), les dépenses, le résultat et leur évolution au cours des années 2024-2028 et suivantes, les objectifs à atteindre (par exemple en terme de fréquentation - nombre de visiteurs et leurs origines), et où l'on verrait comment l'augmentation graduelle des recettes propres permet d'augmenter les activités et le public tout en diminuant la dépendance au soutien public.

- l'absence de présentation d'analyse des risques (ex. retards et surcoûts travaux, crise sanitaire ou économique, non rentabilité des agences, fréquentation insuffisante, refus du SPF Finance pour la TVA,...) et des mesures pour y faire face.

- l'absence de présentation de partenariats concrets avec les autres acteurs culturels bruxellois et étrangers. En fin de session (à 4:34:48), Goldstein affirme qu'il travaille avec tout le monde, sauf Dirk Snauwaert, le directeur du Wiels qui a jugé totalement irréaliste le projet Kanal⁶. Mais

5 Durant la présentation, 2 ou 3 slides 'Business Plans' seront très rapidement entre-aperçues (vers 2:07:33) mais non présentées ni expliquées.

6 Voir son interview du 12/10/2023 sur www.bruzz.be/videoreeks/la-carte/video-dirk-snauwaert-wiels-la-carte-kanal-centre-pompidou-onrealistisch

concrètement on voudrait bien savoir avec qui Kanal collabore? Goldstein ne cite que les quelques amis habituels de Molenbeek.

Titanic Kanal, naufrage annoncé

Il y a de quoi être inquiet! On voudrait voir les études de marché préalables et sérieuses (tourisme culturel, concurrence avec l'offre culturelle existante,...) qui auraient démontré la possible viabilité d'un tel mastodonte, on voudrait lire les études de l'impact que va créer ce géant sur-subsidié par la RBC sur l'ensemble des organisations artistiques et culturelles de la Région.

Au terme de la convention Kanal 2024-2028, **après plus de 400 millions investis par la RBC** (oui c'est bien cela avec les 200 millions de travaux), on se retrouvera avec un paquebot dont le succès public est loin d'être acquis, économiquement non viable sans un financement énorme et à fonds perdus et de très longue durée de la RBC, son seul pouvoir subsidiant. Et quoi, on continue comme cela après 2028, **la RBC continuant à sortir 35 millions par an** ad vitam aeternam? A titre de comparaison, le plus haut budget des 3 grands musées fédéraux n'atteint pas 18 millions⁷... Et même avec ce soutien (insupportable) de la Région, on peut douter de sa réussite, tellement il est bancal.

⁷ Voir bosa.belgium.be/fr/publications/spending-review-belspo-rapport-final



SUBSIDE D'INVESTISSEMENT

- L'investissement actualisé atteint 185 à 203 millions. Aucune augmentation n'est due à des surcoûts à la soumission des offres, à des mauvaises évaluations ou une mauvaise gestion du chantier
- KANAL est déjà financé. La liquidation du financement initial a été réalisée à 92% indexations comprises
- Si l'on tient compte des nouveaux investissements et de la TVA (worst case scenario 50%), les liquidations sont réalisées à 80%. Les 20% restants sont à liquider en 5 ans et représentent 9 millions € par an

Belgique **200 millions**

Kanal, le projet phare à ~~400 millions~~ d'euros qui divise les partis bruxellois



En attendant, les montants alloués par la RBC à ce projet réduisent drastiquement tout autre soutien aux autres politiques et institutions culturelles de la région, alors que ses compétences culturelles commencent à être reconnues institutionnellement.

Et qui sauvera le Titanic Kanal du naufrage? Certainement pas la FWB quasi en faillite, on voit mal la Communauté flamande le renflouer, et encore moins le Fédéral. Et il est bien tard pour imaginer un Partenariat Public Privé dans un dossier si mal engagé...

Le PS et le cas Goldstein: légitimité, opacité et manque de diversité
Enfin la gestion opaque et la gouvernance douteuse de Kanal sont aussi questionnables, peu rassurantes. Il faut bien aborder ici la légitimité d'Yves Goldstein. C'est encore clairement démontré dans cette session parlementaire, Goldstein est de fait le grand patron de Kanal, omniprésent, omnipotent, celui qui parle, ses 3 acolytes restant dans son ombre.

Et pourtant il n'est pas le Directeur général de Kanal, il n'a aucune légitimité pour ce poste. Rappelons que tout son parcours est celui d'un politique PS, ancien bras droit et cabinetard de Laurette Onkelinx, puis chef de cabinet de Rudi Vervoort à la RBC dès 2013. Mais fin 2016, les

choses déraillent: il doit quitter son poste de chef de cabinet suite à quelques problèmes avec une de ses asbl subsidiées⁸. Sa personnalité autoritaire ne plaît pas aux autres bourgmestres et il est ainsi écarté de la présidence du PS bruxellois et du conseil communal de Schaerbeek⁹. Il est ensuite parachuté comme chef de Kanal: ce Goldstein efficace, intelligent, travailleur et fidèle fera bien le job!

Officiellement Goldstein est chargé de mission du Gouvernement pour le Pôle Culturel Citroën – Kanal, il est employé de la SAU, Société d'Aménagement Urbain de la RBC. Il semble s'en étonner (voir à 4:06:17), alors qu'il connaît très bien les raisons de ce montage boiteux:

- L'expérience professionnelle de Goldstein se limite à ses années de cabinetard. Il n'a pas été sélectionné suite à une procédure adéquate de recrutement d'un directeur, il ne le pourrait pas, ne justifiant aucune expérience comme DG d'un grand centre d'art de dimension internationale, et pas même une expérience de direction d'une grande entreprise (culturelle).
- Un employé d'une structure, même directeur, ne peut légalement faire partie de son CA, et donc Goldstein, employé de la SAU peut y siéger, étant ainsi juge et partie¹⁰.
- Et accessoirement en passant, son salaire n'émerge pas au budget de Kanal...

Ok, c'est tordu mais trop habituel, le PS en RBC place depuis des décennies ses fidèles et zélés serviteurs partout, que ce soit dans les équipes exécutives ou les CA. Mais quand même, une fois le bâtiment terminé et Kanal ouvert en 2025 ou 2026, on devrait au moins considérer que la mission de Goldstein est accomplie, alors pourquoi est-il là jusque fin 2028?

Et c'est là toute l'essence du système PS Vervoort, placer et garder ses pions partout et le plus longtemps possible. Et ce jusqu'au plus petit échelon: ainsi lorsque Goldstein justifie les Agences commerciales (ex.

8 www.lalibre.be/regions/bruxelles/2016/09/12/goldstein-chef-de-cabinet-de-vervoort-soupconne-de-conflit-dinterets-MEMV4SED5VDIPE34QKV26H4TJM/

9 www.rtf.be/article/schaerbeek-yves-goldstein-quitte-le-conseil-communal-et-la-presidence-du-ps-9405552

10 kanal.brussels/fr/a-propos/conseil-dadministration

restaurant, boutique) sous contrôle total de Kanal pour soi-disant garantir son ADN (quelques belles valeurs et grands principes), on devine une autre raison, il s'agit de l'ADN du PS bruxellois où le plus petit employé est toujours sous contrôle. Quelle gage de belle diversité!

Et tant qu'à parler de diversité culturelle, de cette fameuse inclusion tant clamée et bien nécessaire à Bruxelles, qu'en est-il? Goldstein est-il la personnalité capable d'une belle ouverture vers toutes les communautés, quelle est sa capacité de les rassembler autour de ce projet Kanal? On se souviendra de cet incident avant les attentats de 2016 où *il dérape lors d'une conférence et évoque les écoliers musulmans qui voient Salah Abdeslam comme un héros*¹¹. Il sera désavoué par Laurette Onkelinx, elle ne le choisit pas comme tête de liste PS à Schaerbeek.

Kanal: une Commission parlementaire pour un dossier énorme

Les parlementaires et nous découvrons pour la première fois ces chiffres, tableaux et informations. Goldstein mentionne différents rapports (cour des comptes, SPF Finances,...) Le dossier est immense, il faudrait rendre publics tous ces documents et études, et on voit bien qu'il est impossible aux parlementaires noyés sous toutes ces nouvelles informations de poser les bonnes questions.

La Commission parlementaire a réclamé certains documents et annexes à joindre au rapport final que Kanal doit lui rendre. Espérons qu'il sera rendu public comme l'heureuse diffusion en ligne de cette session!

Mais d'autres documents seraient nécessaires et bien d'autres questions devraient être élucidées. Et surtout ne serait-il pas grand temps d'instaurer une commission parlementaire Kanal et de prendre les mesures pour éviter la catastrophe?

Il faudra aussi interroger Vervoort et son équipe sur leurs responsabilités: comment on en est arrivé là, à un tel projet avec une seule source de financement (la seule Région), quels ont été leurs réels efforts pour trouver d'autres soutiens (privé, Europe,...). Ces gens qui ont passé quasi toute leur vie au pouvoir, tellement habitués à puiser dans la manne publique, se sont-ils seulement jamais confrontés à un comité d'experts, une commission, un jury, un banquier? Se rendent-ils compte des dossiers que

¹¹ www.rtbf.be/info/regions/detail_schaerbeek-tension-au-ps-apres-les-propos-d-yves-goldstein-sur-les-jeunes-musulmans-et-les-terroristes?id=9271777

doivent soumettre les autres acteurs culturels, ont-ils vu à quoi ressemble un dossier pour le Kunstendecreet (Vlaamse Overheid) que doivent préparer bon nombres d'acteurs de Bruxelles (ex. Wiels, iMAL,...). Si Sven Gatz avait fait l'effort de trouver des fonds européens Feder pour son Musée de la Bière à la Bourse, rien du côté de Vervoort pour son projet mégalomanie de Kanal.

Et quoi après les élections de Juin 2024?

Quel scénario post-électoral dans ce House of Cards bruxellois? La classe politique toutes tendances confondues n'en a rien à faire du culturel, elle est juste intéressée par ses retours économiques (de là un tourisme de masse et une culture 'populaire').

Vervoort et son équipe du PS ont imposé au cours de la décennie le projet Kanal, ils en ont fait leur chasse gardée, sujet interdit lors de toutes discussions budgétaires, condition préalable non négociable à tout accord de coalition (on ne touche pas à Kanal!). Dans cette particratie bruxelloise où PS, MR, Ecolo, Defi et Engagés se partagent à tour de rôle le pouvoir depuis trop longtemps, tout est arrangement et donnant donnant.

Et si après les élections de Juin 2024 le PS n'est pas solidement désavoué, il en sera de même pour la prochaine coalition gouvernementale bruxelloise. Quant à une réaction des milieux culturels, Il ne faut pas trop espérer, même si elle existe un tant soi peu, le monde politique, cette particratie bien installée, s'en foutera comme d'habitude (voir par exemple le Musée du Chat, l'expulsion des bouquinistes galerie Bortier malgré une pétition de plus de 13.000 signatures¹²...).

Alors oui ouvrir au public le magnifique site du grand garage Citroën est une bonne idée, c'est indispensable, mais pas n'importe comment ni à n'importe quel prix.

Revue de presse

8/11/2023:

www.lalibre.be/belgique/politique-belge/2023/11/08/ce-projet-va-nous-couter-un-porte-avions-kanal-le-projet-a-400-millions-deuros-qui-divise-bruxelles-reduit-tres-legerement-la-voilure-7TTDAYN36JCCJNDWX545BXAHEU/

¹² change.org/p/soutien-aux-libraires-de-la-galerie-bortier. C'est un dossier de la Ville de Bruxelles, mais aussi piloté par le PS, ici Close.

12/10/2023

www.bruzz.be/videoreeks/la-carte/video-dirk-snauwaert-wiels-la-carte-kanal-centre-pompidou-onrealistisch

6/7/2019

www.mu-inthecity.com/kanal-brut-ou-lart-malade-de-levenementiel